

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

عن المدة ١٥ مليا

الاعتمادات

يتم عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

أحمد الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - مابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٥٩١ « القاهرة في يوم الإثنين ١٣ ذو القعدة سنة ١٣٦٣ - الموافق ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

تبارك رزاق البرية

للأستاذ عباس محمود العقاد

الفهرس

ذهبت لرد الزيارة لضيف نابه من ضيوف مصر ينزل بفندق كبير من فنادق مصر الجديدة ، وكانت الليلة ليلة الأحد والسهرة سهرة راقصة في ساحة الفندق الكبير ، فجرت ما لا بد أن يجري في هذا المقام من حديث الحرب وملاهي الحرب وأغنياء الحرب وبذخ هؤلاء الأغنياء وحداثة نعمتهم في البذل والعطاء ، والروايات في ذلك كثيرة تضيئ بها صحائف الإحصاء ،

منها أن بعض هؤلاء الأغنياء دخل الفندق ومعه زميلة يريد أن يرافقها فاتفقت نهاية العزف الموسيقى في ساعة دخوله ، فنادى بأعلى صوته على رئيس الفرقة « فوكس تروت - فوكس تروت » ، واستجيب النداء في الحال ، لأن رئيس الفرقة على ما يظهر كان من عارفيه ومن طلاب عطاياه

فما هو إلا أن فرغ من رقصته التي لا يحسنها حتى دعا الخادم فأعطاه ورقة بعشرة جنيهات يوصلها إلى الرئيس المستجيب ، وورقة بجنيه واحد مكافأة للخادم على مشقة التوصيل

ومن تلك النوادر أن غنيا « حريبا » آخر أفرغ جيبه في ميدان السباق من ورق لا يحصى ولا يهتم بعده ، فعويضا لزميلة له عن خسارة زعمت أنها قد منيت بها في بعض الأشواط ،

صفحة

- ٩٦١ تبارك رزاق البرية ... : الأستاذ عباس محمود العقاد ...
- ٩٦٤ الحروف اللاتينية للكتابة { الدكتور عبد الوهاب عزام ...
- المرية ...
- ٩٦٦ صلوات فكر في محارب { الأستاذ عبد المنعم خلاف ...
- الطبعة ...
- ٩٦٩ فتنة وحدة الوجود والدكتور { الأستاذ دروي خبطة ...
- زكي مبارك ...
- ٩٧٢ في عالم القصة ... : الأستاذ سيد قطب ...
- ٩٧٤ حقائق عن الدماغ البشري : الأستاذ عبد العزيز جادو ...
- ٩٧٦ المنصر الانساني في كتاب { الأستاذ عبد المنعم عبد العزيز ...
- « نماذج بشرية » ...
- ٩٧٩ فرقة التمثيل ... : الأستاذ جيب الزحلاوي ...
- ٩٧٩ تعقيب ... : الأنة فدوى عبد الفتاح طوقان ...
- ٩٧٩ إلى الأستاذ توفيق الحكيم : الأديب محمد فامل طلس ...
- ٩٨٠ نظرية دوركيم والاصلاح { الأستاذ سعد زايد ...
- الاجمعي ...

ليس فيهم مدافع عن حريم لا ولا قائم بمصدر كتاب
ولكنه يتوب إلى تسليم الخاثر حين يقول :
تبارك العدل فيها حين يقسمها

بين البرية قسما غير متفق
وما هو إلا تسليم الإعياء واللقوب لا تسليم الراحة والقبول

سمعت ذلك الرجل المسلم المذهول وهو ينظر إلى السماء
ويصيح : أنت موجود ؟ قلت : نعم ! بل هذا هو الدليل على
وجوده . فإنه لأعلم بما حرمه الله من نعمة الإنسانية ، فلو أراد
أن يعرضه عما حرمه لكان قليلا في تعريضه أموال المصارف
التي في القاهرة جماء

وكانت هذه الصيحة تتردد في مجالس الأدباء ورجال الفنون
خاصة ؛ فكان يطيب لي أحيانا أن أسليهم وأعابهم في آن واحد ،
فأسأل أحدهم : بكم تباع ما وهب الله لك من الشاعرية ؟
وأسأل غيره : وأنت بكم تباع ما وهب لك من الذوق الجميل ؟
وأسأل غيرها : رأيت بكم تباع ما وهب لك من الوسامة والقسامة ؟
فهم من يقول إنه لا يبيعها بمال الدنيا ، ومنهم من إذا سأله
تقوم المالكات بالمال دون الرضى ببيعها وشرائها تردد في ذلك
وذكر الألوف ومئات الألوف ، وهو لا يظن المغالاة ، ولو صدق
بالتقدير إلى الملايين

فهذه الألوف يا هؤلاء إذن « بدل مفقود » ... وأنتم أول
من يرضى بتسليم السلعة على هذا القدر

ولا أدري لم لم تخافني قط تقمة على نظام الكون من هذه
الناحية في أوائل الشباب حيث تكثر الشكوى ويكثر الطموح ،
أو فيما بعد ذلك حيث يكثر إيمان الإنسان بحقه في الراحة
والرجحان ، ولعلها قلة الاكثريات بالمال هي التي جعلتني أصغر
في حسابي أن يكون التفاوت فيه علة الشك في نظام الوجود .

فقدما - قبل أربع وعشرين سنة - عرضت لهذه المسألة
في مقدمة الطبعة الثانية من مجمع الإحياء ، فقلت يومئذ : « لم أزل
منذ دارت في نفسي هذه الخواطر أسع حجة واحدة هي أكثر
ما يورده الناس على فساد نظام الكون ، وهي مع ذلك أوهن
الحجج وأظهرها بطلانا ، وتلك الحجة هي تباين موازين الجزاء

وهذه الزميلة لا تذكره بين أترابها إلا باسم « الحمار »
ومن تلك النوادر أن غنيا آخر جازف بعشرين ألف جنيه
ليتافس بعض الكبراء على هوى من الأهواء

وكانت هذه الرويات - وبعضها حقائق مشهودة -
تتوالى على أسماع بعض الغرياء عنها فيدهشون ويحلقون ويلغونهم
الدهش والحلق كما يلغونهم الخوف على مصير المجتمع المصري من
هذه الغوايات في أبدى أناس لا يستحقون ملء الجوف من خبز
الشعير ، وهم يخدمون شهواتهم بثروات تفي بها جهود الأكفاء
والأمناء . فرفع رجل من الحاضرين إصبعه إلى السماء : رجل
من الحاضرين لا شك في إسلامه وإيمانه بوجود الله ، ولكنه
ذهل عن نفسه لما سمع من تلك المرحجات ، فصاح وهو ينظر إلى
القبة الزرقاء : أنت موجود ؟ أهذا عدل في قسمة الأرزاق ؟
صيحة قديمة على السنة المرحجين في أشباه هذه الأزمان ،

قيل إن أبا العلاء صاحبها ، فقال :

إذا كان لا يحظى برزقك عاقل

وترزق مجنوناً وترزق أحمقا

فلا ذنب يارب السماء على امرئ

رأى منك ما لا يشتهي فتزندقا

والبيتان معروفان ، ولكن الشك كل الشك في نسبتهما إلى
أبي العلاء ، وما أشبه بكلام ابن الراوندي حيث يقول :

كم عاقل عاقل أعيت مذهبيه وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا
هذا الذي ترك الأوهام حائرة وصير العالم التحرير زنديقا
وأشبه بكلام غيره ممن لا أذكره الآن حيث قال :

تبارك رزاق البرية كلها على ما قضاه لا على ما استحققت
فكم عاقل لا يستبيت وجاهل ترقى به أحواله وتعلمت
وما من صيحة في هذا المعنى هي أوجع من صيحة ابن الروي
في قصيدته البائية التي يقول فيها :

أتراني دون الأولى بلغوا الآ مال من شرطة ومن كتاب
وتجار مثل البهايم فازوا بالمنى في النفوس والأحباب
فيهم لكتنة النيط ولكن تحبها جاهلية الأعراب
أصبحوا يلعبون في ظل دهر ظاهري السخف مثاهم لمساب
غير مغنين بالسيوف ولا الأقلام في موطن غناء ذباب

وتنزلها على خلاف المقرر المسلم به في عرفهم . فهم يقولون :
أما كان العدل يقضى بالتسوية بين الناس في منازلهم وحظوظهم ؟
أليس من الغبن أن يقتصر الشاب ويؤخر الهرم ، وأن يحرم
العامل وينتدق على العاجز وأن يرتفع الوضع وينتدل الكريم ؟
وإن كان هذا مراد الأقدار أفا كان في وسعها أن ترضي كل
مخلوق بنصيبه وتغني كل طالب عما ليس في يده ؟ وازدادت
هذه الشكوى بعد الحرب الكبرى فسمعت في كل مكان ،
وكان لها فعل عجيب في تغير الأحوال ، وستمع في كل حين
مادام الاختلاف بين الناس فتكون من أقوى دوافع التيار
الإنساني ... والشاكون بهذا اللسان لا يداخلهم الرب في عدل
شكواهم ، وينسون أن أمانيتهم هي الشاكية المتألمة على التغير
وأن ليس العالم هو الفتقر إليه ، الموقف نظامه عليه ، وإن أحدهم
ليقول في أيام رضاه ما لا يقول في أيام سخطه ، ويتقلب أمله في
حالي الرضى والسخط . فهل يريد أن يتحول المسلم معه كلما
تحولت به الصروف وتقلب عليه الآمال ؟ ... يشكون من
تفاوت الأعمار والحفظ ، وهم إنما تعجبهم من الرجل شجاعته
ومعته وجوده ، لأن الأعمار مجهولة ، وإن يكون لرجل على
رجل فضل بشجاعة أو همة أو جود لو زالت المخاطر من الدنيا
وتساوى الناس في الآجال أو أمنوا الموت إلا في وقت معلوم ،
فإذا أمن السيب والشبان فهل يرضيهم هذا العدل الذي لا تعيش
معه فضيلة ، والذي يجعل الإنسان أشبه بالإنسان من الالبنة
بالبنة ، فتبطل مزايا البأس والذكاء والأريحية والروءة : لا فائدة
ولا مقود ولا سيد ولا مسود ولا حاسد ولا محسود ، ولا تشعب
علوم أو تنوع صناعات أو تعدد خصال وأعمال أو تنفرع
أجناس وأديان . فأى دنيا تكون هذه وأى حياة ؟ إن هؤلاء
الشاكين لو أسند إليهم أمر الكون لحاروا في تصور هيئة غير
هيئته ولهدود قبل أن يؤسسوه »

مفد أربع وعشرين سنة كانت الحال كهذه الحال ، وكانت

الدنيا في أعقاب حرب كهذه الحرب ، وكان أناس مسلمون
وغير مسلمين يصيحون تلك الصيحة وهم ينظرون إلى السماء :
أأنت موجود ؟

وكنت طوال حياتي أرى أن أقول مع البحترى في لاميته
الميكالية :

أعد أجل الناثبات رزينة وفور الرزايا وانثلام الأمانل
ولولا اهتامي بالملى وانمكاسها

لما ارتمت ذعراً من تملى الأسافل
ولسكنى لا أرضى أن أضحى صيحة ابن الراوندى ، ولا
صيحة غيره من المخرجين في قسمة الأرزاق ، لأن مقداراً من
الدراهم بنقص هنا أو يزيد هناك لا يزى بنظام الكون كله
ولا يساوى أن تنظر إلى القبة الزرقاء نظرتك إلى خواء

فالآن أجدنى في هذه الحرب أعيد إلى نفسى ما أبدأته في
الحرب الماضية ، وأجد أن لامية البحترى تسعدنى بالشواهد
حيث تقول :

أراخى من عيش إذا ما امتحنتها

تأملت أمانلا لها في الأوائل
وما عامك الماضى وإن أفرطت به .

عجائبه إلا أخو عام قابل
أجل هي ليلة شبيهة بالبارحة ، وفي كل عام قابل أو غابر
عجائبه التي تغنيه ، ومسايله التي ترتفع منها الصيحة إلى القبة
الزرقاء .

ولسكننى إذا أنكرت الصيحة إلى القبة الزرقاء فليس في
رسمى أن أنكر دواعيها ولا مواجع النفس الإنسانية منها ،
وغاية ما أصنعه بها أن أحولها من صفحات علم التوحيد أو علم
« اللاهوت » أو علم ما وراء الطبيعة إلى صفحات علم آخر هو
أولى بها وأحق بتصريف أمرها ، وهو علم الاقتصاد أو علم
التشريع ، لأنها مسألة الأرض والعمل وليست مسألة الآباد
والآزال .

الحروف اللاتينية

للكتاب العربية (*)

للدكتور عبد الوهاب عزام



ذهب الأستاذ عبد العزيز باشا فهمي مذهبا عجبا في نقد محاضرتي اللتين نشرت خلاصتهما في مجلة « الثقافة » ، بعد أن حشر ما حشر من الكلام الجاني الذي ذكرت نبذة منه في المقال الأول . وإجمال هذا المذهب العجيب أني كلما ذكرت مقدمة يقتضيها سياق الكلام قال هذا أمر معروف ، وكما عرضت لمزية من مزايا الخط العربي إيفاء لبعثي في « الخط العربي مزاياه وعيوبه » قال هذا ليس في الموضوع . فالموضوع في رأي الأستاذ هو الاعتراف بقصور الخط العربي وسقمه والمدول عنه فورا إلى الخط اللاتيني . هذا هو الموضوع ، فن جادل فيه فقد حاد عن الموضوع .

بيئت حاجة البشر إلى الإيانة عما في أنفسهم ، ونقلت جملة من كلام الجاحظ في هذا . فقال الأستاذ : « آمنا ومصدقنا ، لا لأن الجاحظ أر غير الجاحظ قاله . بل لأن هذا ضرورة ماسة وائمة يدركها كل إنسان ، سواء أَرادها الجاحظ وغيره أو لم يريدوها . . . وليس هؤلاء المفكرون إلا مجرد مسجلين للواقع الغضى بالضرورة . وهذا التسجيل أستطيعه أنا وأنت وكل عالم متمكن وكل ناقص التعليم . الخ . » ، ولست في حاجة إلى أن أدحض هذا الرأي فهو داحض بنفسه

وبتت تاريخ الخط في العالم وتسلسل الخطوط من الخط الفينيقي إلى الخط العربي ، فاستبان أن الأصل القريب للخط العربي هو الخط النبطي . فقال الأستاذ : « وهو تقرير يستطيعه كل

(*) تأخر هذا المقال لعزى إلى الشام من أجل عيد العري

إنسان يعرف لغة أجنبية فيطلع على معجم من معاجمها المطولة . الخ . »

أفكان حتما على أن أترك هذا الحديث وأحذف مقدمة لا بد للبحث منها من أجل أن كل إنسان يعرف لغة أجنبية يستطيعه ؟ وهل من الحق أن كل من عرف لغة أجنبية استطاع أن يكتب في هذا الموضوع . إن الأستاذ يكاف الناس علمه وذكاه فيكلفهم شططا

وقلت إن الخط العربي خط أم منتشر في أصقاع مترامية ، وأن هذه الأمم على اختلاف لغاتها ، أخذت هذا الخط فزادت فيه ما احتاجت إليه وأحكمته وجملته . فقال سعادة الأستاذ : « وهذا التقرير معروف الموضوع عند الجميع . . . فهو هنا مجرد حشو وتزيد لا غناء فيه . »

وكذلك ادعى الأستاذ في مسائل أخرى تحتاج إلى البيان أو يحتاج إليها الاستدلال : أنها معروفة ذكرها حشو وتزيد . كأن كل مستدل يلزمه أن يحذف المقدمات المعروفة ، ويأتي بدعواه منكرة يعوزها الدليل . أليس الاستدلال يا سعادة الأستاذ هو الاستعانة بالمعروف على معرفة المجهول

لم أستطع والله أن أنسى وأنا أقرأ هذا الكلام وشبهه قصة جحا المشهورة ، إذ سمعت المنبر فقال : أتعرفون ما سأقول ؟ — إلى آخر القصة التي ينتهي من ذكرها أنها معروفة بعد ذكرها حشوا وتزييدا

وقلت إن من مزايا الخط العربي أن السامع يستطيع أن يكتب به ما يسمع دون غناء . ولا كذلك الخطوط اللاتينية ؛ فإن سامع الكلمة من بعض لغاتها لا يستطيع أن يضبط كتابتها بالسمع ، ولا بد له أن يراها مكتوبة أو يعلم كتابتها ، ومقصدي أن أبين مزية من مزايا الخط العربي واللغة العربية ، وموضوعي هو تبيين المزايا والعيوب .

فقال الأستاذ : « إن حضرة المحاضر في هذه القطعة ينسى نفسه تماما . . . إن أحدا لم يشك لحضرة المحاضر ولا لغير حضرة

صَلوات فكر

في محاريب الطبيعة !

للأستاذ عبد المنعم خلاف

أقباس من ظلمات الفصح

إن القُبُح يتعرض لى لأصوره فى صحفى ! أليس قانوناً
مؤثراً فى حياة الأرض كما يؤثر الجمال ؟

إذا فاستيقظى يا رءوس الشر والقبح التى طال نومها
وصمتها فى دنياى ، وحدثنى حديثك . ارفعى رأسك ،
وجرى جسمك ، وارقصى أمامى رقساتك فقد جاء دورك !
وما سؤور الأحوال فى تجسيم « دانتى » ، ولا خيال
الطفولة عن السُّمالي والغيلان والجينان فى كِسْف الظلام ،
ولا أحلام الكيظة و « الكابوس » على صدر نائم ممتلئ
واسع الخيال مُرهَف الحِس بأشدَّ تهويلًا وتخييلًا وافئذنا
مما أراه الآن فى عالم القبح ... !

سَيَّالات متدافعة من ظلمات الأرهام ... وتهاويل مُفرجة
من شغاعات الأشباح والأجسام ... وصور وأطياف من الوحل
والجر والقبيح والصديد والنسايين والزقنوم وزفرات البراكين
ورءوس الشياطين ، كل أولئك بعض ما نمر مواكبها فى خيالى
الآن وأنا أستمع ذلك العالم !

فسيرى أمامى يا جنود الشر التى تطمس نضارة الحياة ونهش
جسمها العبقري وتشوه مجباها الجميل ...

إنسانى أيتها الزواحف السامة فى جنح الليل تحت أقدام
الأحياء ، ورَّعِها بفحيحك الهامس ولسمك القاتل ...

إنك نفوس فى أجسام حية أبطاً ، ولكنها نفوس تميش
مقبوحة مسلوطة ملمونة مطاردة تجرجر أجسامها فى العفونات ،
وترقب الحياة فى الأحياء العليا بعيون حديدية مخومة من الحقد ،
وأنياب بغلى فيها السم المخزون فى رءوس كلها حُوبَصِيلاتُ
أذى ... !

انتمى أيتها البوم والذربان على الأطلال والحرائب بصرخات

تفرع منها طمانينة النفس وتترك فيها أنفاماً جنازية قابضة تدبر
منها بهجة الحياة ...

عيشى أيتها الخُمُلالان والخُنُفُسان والدود فى الجبائث
والعفونات ، وعلى أشلاء الأحياء ، غائبة عن عالم النور والطر
والطهر ...

رَصَمى أيتها السوس والبرغوث والبعوض حقول النبات
وأجسام الإنسان والحيوان ، وأعطيتى ثمراتها ، وامتعى
دماءها ، واشربى ماءها ...

اخفئى أيتها الخفافيش البغيضة حائرة محرومة فى غَبَشِ
المساء بين الخرائب والأطلال فلم يبق لعيونك الخفشاء إلا رسلُ
من النور كَسَّيجين فيه ، وتحموين على الوجوه بمسـ كرية
خوضى أيتها الأحياء الدنيئة فى الأوحال والمناقع والأدغال
متربصة بالأذى على طريق الحياة ...

انبعثى أيتها العفونات والفتنات وازكى الأنوف وأفسدى
الأذواق والطعوم واخفئى عطور الأزهار وطُيُوب الأشجار
اضربى يا أ كُفَّ الظلام النجم بالأفول ، والصحة
بالمرض ، والصبا بالشيخوخة والدُّبول
نورى يا جبال النار واقذنى الحجارة المصهورة ، والمعادن
الذائبة ، والشواظ الحارق ، وانشرى ذوائبك السود على أجواء
الأحياء ...

وأنت أيتها المفاحج الخفية فى قلوب الناس اطمسى جمال
الحياة من داخل النفس كما تطمسه تلك من خارجها ...
انشرى العروق والحقد والبغض والحسد والرياء والكبرياء
وفرقى بين الأحياء ...

كَيْلى قنوب البشر وأكبادهم ، وأثيرى شهوات أحشائهم
على حكومة العرش الأبيض الهادى فى رءوسهم ...

أعيدى إلى أضراسهم وأنيابهم وأظفارهم سعار اللحم والدم ،
وأدريس ألسنتهم بالسَّباب والمُتهر والمهاترة والمُؤاء ...

اجعلى لبطونهم سعة البحر ، ولأطاعهم جوع الجحيم ...
تسللى أيتها الجريمة رهبةً مخيفةً لليلة والفدر ، واخترطى
حياة نفس آمنة شفاءً لحزازات حقيرة وتلبيةً لصراخ الفرائز
الوحشية . .

والمناجم ، أو جلجلة مدافعهم وقوارعهم في الملاحم ، أو رنين
صخافهم وأقداحهم في المباهج والمناعم ، أو عويلهم وصراخهم
في المآثم ، أو عربدات مجسانهم في البازل والمآثم ...
وسهل أن ألقى أجراس الحركة بأذني وحاسي المحدودة .
أما أجراس الصمت والسكون فعلى من ضجتها صفت ثقيل
أجتمع له بجميع حواسي وقوى نفسي !

الزمن

في « الكرنك » قضيت في الشتاء الماضي سويكات من الزمن !
والكرنك أعظم رحبة من رحبات الأطلال الفرعونية ؛
فهو أثر صناعي بشري ليس من الطبيعة . ولكن الزمن أضفى
عليه من سحره ما جعله فيما وراء الوعي منى كأنه محراب من
محاريبها . لفرط إيفاله في القدم حتى ليقص بربوا كبر التاريخ
الإنساني المعلوم ويتأخم منطقة المجهول من ذلك التاريخ
والزمن تشتد الحساسية به في هاته الرحاب حتى لكأنها
مقبرته . ترى فيها مومياء وجثثته تضحك لنا بفكين
مقبوحتين وغيتين مطموستين وشفتين مقلومتين ! وتفغرنا منه
سيالات ورعشات حتى لنحسسه حين نحس هذه الأطلال التي
طالما رأت صباحه ومساءه وصيقه وشتاءه وظلاله وأفياءه وظلماته
وأضواءه في يوم واحد مُعاد مكرور يُشيب الصغير ويُفنى
الكبير ويُبلى الحجر ...

ويبقى وبين الزمن علاقة سيئة ! فأننا لا آباليه ولا أحفل به
كثيراً . فالحياة عندى منذ أدركتها يوم واحد لا أزال في بهجة
من تعاجيب صبحه وضحاه .. ! وقد أقبلت على حدود الأربعين
ليس بيني وبينها إلا خطوات ثلاث . ومع ذلك فأننا من حساسيتي
بالطبيعة وأذواق الحياة أسير فيها كبتدي حياتي أو كبتدي
رحلتي ، يريد أن يتخفف من أثقال الزمن وأوقاره حتى يمشي
الأسواق بحس خفيف ونظر طليق لماج يرى كل يوم جديداً ...
ومع هذا الشعور الذي يكاد يلازمني قد أحسست حين دلفت
إلى معبد الكرنك بين صفين من تلك الكباش الرابضة منذ
خمس آلاف سنة تستقبل الوافد في وداعة وقوة ، أننى قادم على
الزمن شيخاً هرمك راعشاً راهباً ترهب وتعبس في الحجرات
المظلمة والدهاليز المتداخلة والأقبية المسجورة التي تضمها أسوار
هذا المعبد

أعطى الدمع والدُم ، وأحرق شيفاف القلوب ولغائف
الصدور بالإثم ...

ازدعى قرون الشيطان أليك العقيد في كل مكان ، وضاعى
البذور ليتضاعف محصول الحصاد ...

ابرزى أيتها الحرب راقصة عارية بادية السَّوآت خاضبة
بالدماء ، حاجلة على جماجم العباد وأتقاض البلاد ...

اختطفى زهرات الشباب من أحضان الأمهات والزوجات
وضمهم إلى أحضانك الجافية القاسية عاشقين مخدوعين فأنين ...
تربى أيتها الجهالات والضلالات ، وانترى سلطاناتك
الغشوم السقيت على أفكار الحيوان المقدس !

افلمن كل أولئك يا جنود الشر والقبح وخُذَنَ مكانكن
من مجال المعركة الأبدية بين الخير والشر وبين القبح والجمال
في هذه الدنيا ترى نفس ما تختاره لنفسها في تلك الحياة الآتية
الموعودة التي لا يكون فيها مخرج من الخير والشر والجمال والقبح
في مكان واحد . وإنما للخير والجمال وحدهما مكان ، وللشر والقبح
وحدهما مكان ...

فإن كانت الدنيا مخرجاً من عالم الجنة « وهو المباهج واللذات
والسكالات » وعالم النار « وهو المفاح والآلام والنقائص »
فإن الآخرة عالم جنة خالصة أو نار خالصة ...

وقد شاء الله للإنسان أن يحيا حياته في الدنيا ذات الصبغة
المزدوجة ليتعرف إلى العالمين ويختار أحدهما . فهو إذاً المسئول
عن عذابه بعالم القبح والشر الخالص في أخراه ، إذ أنه هو الذى
اختاره لنفسه في دنياه ...

ومن العدالة ووضع الشيء في موضعه ألا يدخل دار الجلال
والخير إلا من سمرن على الصفات الأساسية اللازمة لسكناها
ومعاشرتها قطعاً . .

ومعاذ الجلال أن يوضع البسمر في طاقات الريحان والزهر !

أجراس

في سمى من سدير الزمان أجراس رنانه تدق بالليل والنهار ...
هى أجراس السكون والصمت اللذين ينمران العالم الأعلى ...
لا يشغلنى عنها شاغل من ضجة مطارق البشر في المصانع

مصقولة المرأة قوية الضحوة ، وكأنها بنت يومك أنت ولدت
في صبحه وبكرته

وإنك لتوشك من فرط التخيل أن تنادي الأفراد المغمورين
المملوكين والسادة المالكين والسكينة حاضني الأمرار ليحييك
صدي صوتك مروداً إليك بالياس والعجز بعد أن تنلقفه الزوايا
والأبهاء وتعوى به التماثيل الصماء

أ كذلك أطبق ظلام الموت وظلام الأرض على أشخاص
الأحياء فقاتلوا فيه ثم بقيت أعمالهم في محيط الجوامد الخوالد ؟
أ كانوا أمواج ماء اضطرب به سطح الأرض فأرغوا وأزبدوا
وهدروا ، حتى وصلوا إلى شاطئ الموت فانساحوا وفنوا
بأسدافهم وقواقعهم وزبدتهم وغشائهم

أذهبوا وبقيت أحجارهم خالدة ؟

وهل يملك فإن أن يصنع خالداً ؟

لقد أحسها حسرة (كبيد) فأرسلها كلمة جاهلية ترجت
كل معاني إحساس النفس البشرية بالألم في كل عصر حين ترى
أن نصيبها من الزمن أو كس حظاً من نصيب الجاد . إذ قال :
بلينا وما تبلى النجوم الطوالع وتبقى الديار بمدنا والمصانع
بمد المنعم مرموف

وقد تركت لرفاتي حظ الاستماع إلى شرح « الدليل » وسرد
التفاصيل ، وأقبلت على أوهامي أطلقها تلعب في ملاعب الأوهام
القديمة التي كانت تعيش بها الإنسانية في تلك العصور السحيقة
وتجسمها في التماثيل والتهاويل التي على عجزها وجودها تثير خيال
ناظرها واللاذنين بها وتجعلهم يخلمون عليها ألواناً من حياتهم
ويبادلونها أحاديث نفوسهم ...

أأطلال هذه أم ظلال ؟ وجنادل وسفاح أم أوهام
وأشباح ! أهذه أعمدة المبد الفارغات أم كاهناته الرافصات ؟
أنهارى هذا الطالع المشرق أم نهارهم ؟ أبقايا ظلام غزون هذا
الذي أراه جاثماً في حجرات أسرارهم أم ظلام جديد ؟

أهذه النسمات التي تمسح وجوهنا الآن خفقات رياح القرن
العشرين بعد الميلاد ، أم رياح القرن الأربعين قبل الميلاد ؟ نحن
أرواح بائدة تجوّل في خلال هذه الأطلال أم نحن فلان وفلان
وفلان من أبناء هذا الزمان ؟ أقصائد مرسله هذه الأطلال أم
حجارة ميتة جامدة ؟

ألا بقية حياة تمددنا بصوت حي بين الرجاء ؟

ألا تمست الأحلام وخابت الظنون ؟ فبين اليوم وأمس
جدار يحجم دورة الشمس في عرض السماء ؟ فسا بالك بما بيننا
وبين هاتيك الأيام من دورات ؟

لماذا هذا التعلق بالبقاء يا أبناء الفناء ؟ لماذا تولهسون قلوب
الأحفاد أيها الأجداد ؟ لماذا تتمعنون الإحساس بالزمن ؟ امضوا
من غير أن تتركوا صوّى وأعلاماً على الطريق ، حتى لا يُراع
بعدكم أحد ، من طول المدى بين الأزل والأبد ؟
وإنه ليخبتل عقلك ويشرّد لبك أن تبحث عن عُمّار
هذه الهياكل الذين كانوا ؟ وأن تضع قدميك على مواطن
أقدامهم ، ويديك على ملابس أيديهم ، وعينيك على مواقع
أنظارهم ؟

وإنك لتجس لدغ السخريه يصبها الزمن على حسك ووعيك
حين تحين منك التفاتة إلى وجه الشمس من خلال ظلل المبد ؟
فتراها لا تزال كما رآها أجدادك جديدة الوجه عنيقة الشباب

وزارة المالية

تقبل إدارة التوريدات العمومية
لنفاية ظهر يوم الخميس الموافق ١٨
بناير سنة ١٩٤٥ عطاءات عن توريد
ورق لازم المطبعة الأميرية - لعام
٤٤ - ١٩٤٥ ويمكن الحصول على
قائمة المناقصة وشروط العطاء من
الإدارة المذكورة مقابل مائتي
مليم .

٢٨١٤

فتنة وحدة الوجود

والدكتور زكي مبارك

للأستاذ دريني خشبة



لست أدري علة هذا الموقف الذي يحاول أن يقفه الصديق الفاضل الدكتور زكي مبارك من فتنة وحدة الوجود لقد حاولت بكل الوسائل أن أجتذبه إلى الميدان الذي لم يكن شك في أنه واجد فيه أخوة كريمة وصراحة تامة ، وطريقاً منضورة بالورد . لكنه آثر السلامة آخر الأمر ، وليته في إشارته السلامة كان رجياً بالناس كما يقول فأغلق باب جهنم حتى لا يعصلي بجرها أحد لا من الخاصة ولا من العامة ...

لقد وعد الأخ الكريم أن يُجيبني للناس غامض هذه الفتنة بعد إذ لاحظ أن كل الذين كتبوا عنها حاموا حولها ولم يخوضوا فيها ... لكنه أخلف ، ثم وعد ، ثم أخلف ، ثم وعد ... ثم آثر السلامة آخر الأمر ، خوفاً من بلبله أفكار المسلمين ، وإشفاقاً على العامة من أن يزلزل إيمانهم ... فما هذا الذي يقوله الأستاذ ؟ وأي وسيلة لبلبله الأفكار أفككت من هذه الوسيلة من وسائل الحوار ؟ إن الأستاذ بموقفه ذاك يلقى الريب في قلوب المسلمين أضعاف ما كان يفعل لو أنه توكل على (الوجود المطلق السكلي) فنشرح لنا وحدة الوجود كما يفهمها ويؤمن بها ... على أنني أسبق فأطعشني ؛ فهم حاول الأستاذ أن يوهم بأن الذي قاله الشيخ معروف الرصافي في هذه الوحدة حق ، فلن يتأثر بإيهامه أحد من المسلمين الصادقين الذين لا يعقلون كيف تكون الحير والبهال والجائنين والبيِّنات ... و ... وهذه القطعة الناعمة التي (تخربش) من يوقظها أجزاء من الله الذي يعبدونه ويخبتون له أومظاهرها لهذا الإله العجيب الذي يقول أنصار وحدة الوجود إنه لا وجود إلا له ... أما هذه المخلوقات فهي باطل ... هي وهم ... ولست أدري كيف يكون وجود الرصافي وهماً وباطلاً ، ووجود الدكتور زكي مبارك وهماً وباطلاً ... وما هو ذا يعترف بوجود نفسه ويعترف الناس بوجوده وبأكل ويشرب ويسافر وحده

أو مع غيره ويعلم وينتفع الناس بسلمه وينصح التلاميذ الأغنياء ويواسي التلاميذ الفقراء ، ويكتب في الجرائد والمجلات ويحاضر ويخطب ويؤلف إلى آخر ما يقوم به من شؤون هذه الحياة الدنيا ولست أدري كيف يؤمن أخي الدكتور زكي بأنه لا وجود له وهو يشكر الموت في السؤال الذي يوجهه إلى لا حترق إذا حارت أن أيقنه له ! إن الوجود كما تقول يا صديقي ليس فيه موت ، فكيف تؤمن بوحدة الوجود إذن وهي تقول — أو الحرفون الذين يؤمنون بها يقولون ، إن الموجودات كلها عدم ، ولا وجود إلا للوجود السكلي المطلق الذي لا أدري وحياتك يا أخي ماهو ؟ ثم كيف تجهر يا أخي بأنك تكفر بالموت ؟ أتعني بذلك أن أحداً من حضرات أجدادك — وأجدادي — لم يميت ؟! احذر يا أخي أن تظن أنني أستهزئ بأحد ، فالمسئلة أجل من هذا ! أحرام إذن أن أدعو لوالدي وأجدادي بالراحة ، وهذان أن أقول اللهم ارحم أجداد أعز أصدقائي الدكتور زكي مبارك !؟ ثم ماهذا الذي تقوله يا أخي ؟ لماذا توهم الناس أن وراء الأكمة قطة (تخربش) ؟ وقد آثرت القطعة الظرفية اللطيفة السلامة ؟ ثم ماذا تصنع الخربشة ما دام أنه لا موت ؟ وماذا في الاحتراق تخيفني به وهو لا يميت ؟! ولماذا تمنعني عن الإجابة على سؤالك فتدعوني بهذا النع إلى السكون ، وأنت نفسك في سؤالك تجهر بأنه لا سكون ... وبهذه المناسبة يا أخي ، هل باطن جبل المقطم متحرك غير هذه الحركة السكلية التي تحمله فيها الكرة الأرضية في رحلتها الساوية ؟ وهل باطن الجنية الذهبي الذي تشتري بألفين منه — ألفين عدداً وتقداً — عزة عامرة بفلاحها وجاموعها وبطها وأوزها ؟ وإذا كان باطن المقطم متحركاً ، وباطن الجنية — الجنية الذهبي — متحركاً ، وباطن كتلة الفولاذ متحركاً ، وباطن زجاج كؤوس الطلي التي حفها — أو لم يحفها — الحبيب — المتحرك دائماً — متحركاً ... فعوضنا نحن المؤمنين السذج على الله في عقولنا ، أو في غباوتنا !

آه ... تذكرت ... إن كتلة المادة مكنية من الكترولونات والالكترونات هي هذه الذريرات من الكهرياء السالبة تدور بسرعة حول بروتونات من الكهرياء الموجبة . وعلى هذا فكل شيء متحرك حتى باطن جبل المقطم وباطن الجنية الذهبي

وأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت ما فيه

ثم أنت قد أتيت في كتابك عن الشر الفنى - هذا الكتاب القيم أيضاً ، الذى أشدت لك ألف مرة بقيعته ، بالرغم من البقع الكبيرة التى فيه ، بنظريتك المعجبية التى لا بقرك عليها أحد في إعجاز القرآن بمانيه لا بأسلوبه . وهذه النظرية هى بلا شك رأيك الخاص الذى جئت اليوم ترغم أنك تخفيه وتحرر منه في دراستك لأى نظرية من جوانبها المتنوعة ... وأعود فأرجوك أن تعود إلى كتابك الثمين هذا فتقرأه إن كنت قد أنسيت

ثم أنت أيضاً في كتابك عن التصوف الإسلامى في الأدب والأخلاق لم تكن مقرأاً للنظريات التى سبقك إليها الناس ، وإلا ما استحققت قط أن تمنحك الجامعة درجة الشرف في الفلسفة . بل منحتك الجامعة هذه الدرجة لحسن مناقشتك تلك النظريات وزيف ما يستحق التزييف منها ، وإحقاق ما يستأهل الإحقاق ، ولو من وجهة نظرك أنت ، لا من وجهة نظر المعتنقين ... ويؤسفنى أن تضطرني إلى تذكيرك بهذا كله بعد كل ما بنته من درجاتك الجامعية ... كما يؤسفنى أن أراك تقف هذا الموقف في قضية لا تستطیع أن تجهر برأيك فيها بعد أن أعلنت (أنا) لأمالم أنك عندى أجراً كاتب في مصر ، بل في الشرق العربى كله ! فإذا سألتك هل تخشى على الإسلام شيئاً من إعلان ما تعتقد أنه الحق في نظرية وحدة الوجود نفيت ذلك النفى الشفاف ، وقلت : كلا ، بل خشيتى هي على عامة المسلمين الذين لا خير لهم في الإيمان بهذه النظرية . . . ولست أدري لماذا لا ترى لهم مصلحة في الإيمان بها ؟ أليس كما قررت في كتابك لأن هذه النظرية تهدم القوانين والشرائع وتذهب الأخلاق المقررة التى تواضع عليها الناس ، والتى يكون أمرهم بدونها فوضى يستوى فيها الخير والشر ، والفنى والدعارة ، والهدى والعمى ، والرشد والغواية ، والأبيض والأسود ، والسجود بين يدي الله الواحد القهار ، وإكباب المرء على حليته في وضوح النهار

ما هذا الموقف الزبئى يا صديق ؟

كيف تنفكر لماضيك بهذه السهولة وبذلك اليسر ؟ وكيف

والذولاد وزجاج كذوس الطلى ... وحتى الموتى منحركون يتحرك ذراتهم على هذا النحو ... وليس في الدنيا فناء لأن الفراغ الموهوم بين الكواكب والسم تلاءم الجاذبية ؟ وما الموت عندهم إلا نوع من أنواع التحول !

ولكن ما هذا كله وما يحن فيه ! لماذا تخيفنى يا أخى إن أنا أجبت على سؤالك الهائل تلى هذا النحو ؟ وبعد صدور الرسالة سببجة يوم الأحد بنصف ساعة ! هل كنت تحسب أن الإجابة على هذا السؤال هى من قبيل ذلك المضمون به على غير أهله ؟ لأنه من العلوم الدنيوية . على أن الأمر أيسر من أن يحنى وراءه أحداً . إنك تريد أن تقول إنه ليس في الوجود فضاء ، فلا مكان لله إلا المكان الذى يشبه العالم !؟ وعلى هذا فالله حال في العالم . وإذن فأنت تؤمن ، مع إيمانك بوحدة الوجود ، بالحلول الذى ينافى الإسلام الصحيح

يا أخى :

قبل أن نبدأ ... أسأرك أن لا أقبل الدنية في ديني ، ومن الدنية في الدين أن أفت مملك إذا لففت ، وأن أداورك إذا داررت . لتكن صرخاء إذن . فمن ورائنا ألوف القراء من المسلمين ومن غير المسلمين يتقبون أن تنكشف هذه النعمة التى لم أفر من ميدانها حينما طلبت إلى أن أسألك فيها ، ولم أطلب أما منك شيئاً قط قبل أن تبدأ أنت بطلب هذه المسألة ، في أمر أنت أول من يشهد بين يدي ربك أنه باطل ، لأنك أفتت على ذلك الحجة التى لا تدفع في كتابك القيم الذى كان سبب هذا الشر ، وإن يصدقك أحد اليوم إن تصيدت المعاذير عن نقضك لهذه النظرية يمثل الحجة الفارغة التى جئت بها في كل تلك الظرفية في العسدد الماضى ، والتى تدعى فيها أن « البحث العلمى الذى ارتعذته لنفسك يوجب أن تدرس كل نظرية من جميع الجوانب مع التحرر من رأيك الخاص ، حرصاً على تثقيف قرائك » . فليس هذا بعذر ! لأنك لم تتبع تلك الطريقة في أى كتاب من كتبك ، لأنك أفتت الدنيا وأقمتها بكتابك عن الذوالى لأنك أعلنت فيه عن (رأيك الخاص) الذى كان الإجماع منهقداً ضده . ومع ذلك فقد انتصرت ! هذا ، وقد أملت ، بالرغم من ذلك بكل النظريات التى سبقت إليها عن الأخلاق عند الغزالي ،

المسموع المشعوم المأكول الخ . ثم ما رميت إدميت ولكن الله
رى . أى الجبر المطلق الذى ليس معه مخلوق اختيار فى شيء ما
ثم أشياء أخرى لا أذكرها الآن

فأرايك أنت فى هذا كله ؟ أحق هو ؟ إنك إلى الآن تؤيد
نظرية وحدة الوجود وأشفق من تفسيرها على ما ترى . فمكن
حرراً فى إشفاقك هذا ، ولكن هل تفضل فتبدى رأبك فيها
بذهب إليه صاحبك من هذه الآراء التى ربما خيل إلى الناس
أنك تؤمن بها لإيمانك بوحدة الوجود !
يادكتور ذكى :

أعود فأذكرك أننى لا أرضى الدينونة فى دينى ، وأننى لن
أبقى على إرمائك لأسخط الله ... وأنت الذى انتهيت بى وبك
إلى هذا الوضع ، وهماذا قد كشفت عن مقصدك فى سؤالك
عن الفضاء والسكون والموت . فمضى ألا نعود إلى إثارة السلامة
وإثارة الغبار فى وجوه الناس
ولست أحذرك أن تحترق بشيء ، ولكنى أدعوك بالمداينة
والتوفيق ، وهكذا علمنا رسول الله ، فلتتخذة أسوة

دمه بنى غمينة

تخشى أن تملن عن رأى تؤمن أنه الحق ، وأنت تعلم أنه ينفى
ديننا الحنيف وينافيه ، لأنه دعوة إلى التجسيم والحوال ، وإن حاول
أهل وحدة الوجود أن ينكروا ذلك بادعائهم أن جميع المخلوقات
باطل وهم لأنه لا موجود إلا الوجود المطلق الكلى ؟

وبعد . فقد كنت لخصت آراء صاحبك الرصافي التى علق
بها على كتابك فى التصوف ... وقد ذكرت أن هذا الرجل
يجهر بما يأتى :

١ - أن محمداً صلى الله عليه وسلم هو مخترع خرافة وحدة
الوجود

٢ - وأنه لم يخبر بذلك أحداً من أصحابه إلا ما لمح به
لأبى بكر

٣ - وأن القرآن من تأليف محمد بدليل ما دأب على ذكره
من قوله : قال محمد فى القرآن

٤ - وأنه كان يستدر لمحمد عن ذلك بأنه كان يفنى فى
الوجود المطلق الكلى فيخيل إليه أنه ينطق بالاسم الذى هو
هذا الوجود

٥ - وأنه لا يرى معنى للصلاة والأدعية لأنها أن تنير فى
نظره شيئاً من قوانين الوجود المطلق الكلى التى هى قضاء الله
وقدره ...

٦ - وأنه لا يرى معنى للبعث الذى يؤمن به المسلمون
وجاء به القرآن الكريم

٧ - وأنه لا يرى معنى للحساب ، ولا للثواب والعقاب .
إنما الثواب أن (يموت الإنسان) فيعود إلى التراب ويتحد
بالوجود المطلق الكلى ... والعقاب هو دأب أيضاً مع شيء من
وخر الضمير

٨ - أن المتضادات أمام الوجود المطلق الكلى سواء ،
ومن هنا استواء الخير والشر وغيرهما مما قدمنا . ومن هنا ألوان
الشذوذ الأخلاقية التى نذرت من أجلها بالتصوفة ... أو
بعضهم ... فى كتابك

٩ - أنه يخضع تفسير كثير من آيات القرآن لأهوائه
فى خرافة وحدة الوجود . فآله : الظاهر والباطن . أى المنظور

كتاب الأديب

سلسلة كتب جديدة يساهم فى تحريرها كبار كتاب
الشرق العربى . صدر منها الكتاب الأول

الأستاذ عبد الله العلايلي

المعروف بـ **ذلك المجهول**

أطلب نسختك من متعمد الأديب ، فإذا فاتتك

فاطلبها مباشرة من إدارة الأديب

الطى ٣٠ ق م .

على هامش النفر

في عالم القصة

شباب قلب ... حبيب الرحلاوى

الأستاذ سيد قطب



« شباب قلب » مجموعة أقاصيص للأستاذ حبيب الرحلاوى، من أفضل المجموعات التي ظهرت باللغة العربية . ففيها طبيعة قصاص ، وقلب إنسان ، وقسط من الشاعرية في الإحساس بالخلجات النفسية ، وبصور الكون والحياة . وهي سمات تكفي لتقرير حقها في الظهور ، ثم يبقى بعد ذلك مجال تقويم هذه السمات !

فيها طبيعة قصاص ، يعرف كيف يتناول موضوعه ، وكيف يدير فكرته ، وكيف يضمن شوق القارئ ، ومتابعته للأقصوصة في غير تمل ولا تكلف ، ولا مفاطحات براقة وهو قصاص طويل النفس — في الأقصوصة — متسدد المسالك ، والبناء الأصلي لأقصوصته . يصلح لأن تقوم عليه قصة مع بعض التمديد والتجوير

وفيها قلب « إنسان » إنسان حي يعيش على هذه الأرض ، يفعل بأحداثها ويستجيب لهذه الانفعالات ، ويتابعه القارئ في نبضه الطبيعي : يبطئ ويسرع ويرتفع ويهبط ، كما تنبض قلوب آدميين ، في هذه الحياة

وفيها قسط من الشاعرية ، ينقذ القصة من الواقعية المحدودة الضيقة ، ويطلق في جوها بعض الإشعاعات الحارة . دون أن يحيلها إلى جو رومانتيكي مصطنع ، ولا إلى أسطورة خيالية . إنه يفتحها الحرارة الإنسانية الطبيعية وكفى !

ولا يحسب أحد — تبعاً لهذا — أن الرحلاوى قد بلغ القمة . كلا . فهذه الصفات التي أعدها هي — في اعتقادي — بعض الشرائط الأولى للأقصوصة . ويبقى المجال بعدها مفتوحاً للسياق والفاصلة . وعلى الذين تخلوا أعمالهم القصصية من روح

القصاص ودن سرارة الإنسان ، ومن قبس الشاعرية ، أن يبحثوا لهم عن عمل آخر في الحياة !

تحتوى هذه المجموعة على تسع قصص . كلها موسومة بهذه السمات التي أسلفت على تفاوت في حظها منها . وكلها موسومة بسمه أخرى ، هي دليل الصدق فيها جميعاً

الأستاذ حبيب « الرحلاوى » ليس مصري الأصل — كما هو واضح من نسبه — وللبينة في بعض حاراتنا الشرقية إشعاعات معينة ، قد لا نجسها في البيئة المصرية على هذا النحو من العنف والوضوح . وهذه القصص تحمل — عدا طابعها الإنساني العام — طابع هذه الإشعاعات البيئية الخاصة

بعض هذه الجارات يضيق بسكانه ، فهم أبداً يمدون أبصارهم إلى مطالع أخرى : نارة تكون هذه المطالع نقلة جسم إلى حيث تتوافر وسائل الحياة . ونارة تكون نقلة روح ، إلى حيث النفي والثروة ، أو السعة والحرية

وأقول الحرية ، لأن التقاليد الدينية والاجتماعية ، ولا سيما قبل ربع قرن ، ربما كانت من الصلابة والشدة بحيث يفر منها الكثيرون بنشدون الحرية والطلاقة إما بأجسامهم وإما بنفوسهم . فهناك أبداً رغبة في الانطلاق ، وهناك أبداً شيء من العنف في التفات من القيود ، وفي الإقبال على الحياة

حلم الثروة ، وحلم الحرية ، هما الحلمان الواضحان في كل قصة من هذه القصص على وجه التقريب ، وهما ينبعان من منبع واحد ، ويتجهان في اتجاهين متضادين ، يؤديان في النهاية إلى طابع واحد ؟

هما ينبعان من الضيق بالواقع : الواقع المادي ، والواقع المعنوي ، الضيق بالمجال المحدود الذي لا يتسع لأهله من السكان . والضيق بالقيود والتقاليد ، التي تقف دون أشواق الإنسان

وهما يتجهان في اتجاهين متضادين : أحدهما الرغبة في النفي والحرص على جمع الثروة ، (وقد تقود الرغبة والحرص إلى الجور على المتعة بالحياة ، والانطلاق مع الأشواق) وثانيهما الرغبة في الانطلاق من القيود ، والاندفاع للمتاع (وقد تقود الرغبة والاندفاع إلى التضحية بالنفي ، والاستهتار بالمال) !

أقيه اليوم فتنة ، اندفع يقص عليه أنه تزوج وأنه أسعد مخلوق بهذا الزواج . ثم يقص عليه كيف تزوج في نوبة حماسة إنسانية وكيف وجد الحياة الزوجية التي كان يخشاها حياة جميلة حافلة بما لم يخطر له على بال ... وبعد هذا كله يفاجئه بأن زوجته قد ماتت منذ أيام ، وأن حياته الآن لا تطاق ، وأنه خرج ذاهلاً يتمشى في الطرقات !

إن إنساناً منكوباً ، خرج ذاهلاً يتمشى وحده في الظلام حين يلتقي صديقه لا يكون من التماسك بحيث يبدو سعيداً ، وبحيث يقص أولاً قصة سعادته . إن الطبيب في هذه الحالة أن يبادر صديقه بقصة نكبته التي تسيطر هذه اللحظة على نفسه ، وتترادى بحسمة في خاطره ، ثم يتدرج منها إلى استعراض سعادته العذبة

واقف يبدو - من وجهة الفن القصصى - أن الطريقة التي سلكها المؤلف هي الأولى . لأنها تضمن شوق القارئ ومفاجأته مرتين : عند ما يعلم بزواج هذا الذي كان داعية ضد الزواج ، وبسعادته فيما كان يقر منه ويخشاه . وصره عند ما يعلم بالكارثة التي كان يترقب بها القدر ، لينزلها به وهو في أوج سعادته

ولكن الصدق في عرض هذا الإنسان - وهو في حالة الدهول بالنكبة - أولى من كل حيلة فنية . وعلى قواعد العرض الفني أن تتحور وتحال لتمتحن الصدق - وليس على الصدق أن يتحور ويحتال ! وقد كان هذا ممكناً لو أن المؤلف حكى عن زميله ولم يدهه بمرض حكايته بنفسه . أو لو أنه سلك أية طريقة أخرى من طرق العرض الفني الكثيرة

إلا أنني أحب هنا أن أنبه إلى أن هذه القصة لا تقوم على الحادثة وحدها ، إنما تقوم - كنظام قصص المجموعة - على استعراض المفارقات النفسية ، والمخارج الشعورية والالتفاتات الذهنية ، وهذا ما يجعل لها قيمة ، وما يجعلنا نناقش عيوبها - كما نراها -

ومن عيوبها أن تغلب قوة المفاجأة على بساطة الطبيعة في قصة واحدة هي « عين زكية » . فقد التقى القاص في ليلة زفافه والكاهن يربط بينه وبين زوجته برباط الأبدية . التي بمعنى

وما يؤديان - في تناقضهما - إلى طابع واحد : طابع التقليل والاضطراب ، والحيرة بين هذا وذاك
وينشأ من هذا كله إشعاعات نفسية خاصة ، هي التي تجمع في النفس الواحدة بين بقطة التساجر وحلم الشاعر ؛ وبين عنف النائر وترفق المهاجر ، وبين استغراق البوهيمي ، وروحانية الصوفي ...

وكل هذه الإشعاعات تبدو في هذه القصص على السواء . تبدو وتبدو معها صفحات في وصفها وعرضها وتحليلها ، هي التي تجعلنى أقول : إن هذه المجموعة من أفضل المجموعات التي ظهرت باللغة العربية

من عيوب هذه المجموعة أن يحفل بعضها بالتوجيهات الفكرية ، والنظريات الفلسفية والاجتماعية ، بحيث يطنى هذا على صور الانفعالات النفسية ، والحوادث الواقعية . والفن فن . ومهما يكن للعلم والفلسفة من مكانة . فيجب ألا يحتازا عتبة الفن إلا بمقدار ، ومقدار لا يبرز بل يبقى وراء الستار

وقصة « إشاعة طلاق » مثال بارز لهذا العيب في المجموعة ، فهي قصة رجل فنان تزوج ، وسارت حياته الزوجية في المبدأ كما يبتغيها فنان ، ثم نظر . فإذا المرأة قد صارت أمّاً وربة بيت لا عروساً جميلة ، ولا زوجاً أنيسة . فضاق بها وجهرها ، وانطلقت في محيطها « إشاعة طلاق » وفي النهاية يرسل إليها رسالة طويلة ، يشرح لها فيها ما دعاه إلى العزلة ، ويبين لها وظيفة المرأة الكاملة ، مع رجلها الفنان

في هذه الرسالة « توجيهات » أطول مما تحتمل الأقصوصة ، وأبرز مما يحتمل العمل الفني . وهذه التوجيهات لها قيمتها في ذاتها ، وهي تحليل صحيح لنفسية الفنان ، ولوظيفة المرأة ولواجب الزوجة . ولكن قيمتها هذه لا تبرر حشرها - بهذا الطول - في أقصوصة وكان خيراً أن تبدر في حركات ولفطات ، لا في عبارات وكلمات

ومن عيوبها كذلك بعض أخطاء السياق كما في قصة « تربص القدر » حيث يلتقي القصاص بزميل له لم يره منذ ست سنوات . كان هذا الزميل من الدعاة ضد الزواج . فإذا

بحث علمي

حقائق عن الدماغ البشري

للأستاذ عبد العزيز جادو

واسوء الخط كانت طريقة علم فراسة الدماغ يعوزها الاتقان والتجربة والبرهان . ولكننا على أي حال مدينون بدين الشكر ومعرفة الجليل لهذين المشتغلين بعلم تشريح المخ .

واليوم قام طب المخ الجراحي بتحديد مساحات المخ شيئاً فشيئاً بتدقيق علمي ، فظهرت من أثر ذلك حقائق عجيبة . فإنه قام الدليل مثلاً على أن قوى الرجل العقلية تظل مستمرة في تأدية وظيفتها الطبيعية وعادية حتى في حالة انتقال نصف المخ من موضعه . وكشف الأطباء الجراحون أيضاً أن العقلية لا يلحقها فساد أو تلف عندما تنقل فصوص المخ الأمامية . والمسائل التي تواجه دارسي تركيب المخ وهندسته هي الكشف عن سبب نبوغ بعض الرجال وخمول بعضهم الآخر .

والدكتور واجنر هو أول عالم سبّر سرّ طاقة المخ بمقارنته أخاخ رجال ذوى نبوغ بمخ الرجل العادي ، وأنتم تجربته الأولى سنة ١٨٦٠ . فلقد قام الدكتور واجنر بفحص مخ أحد المشاهير في الرياضيات ومخ رجل بستاني ، وبعد دراسة طويلة شاقة وصل إلى النتيجة الآتية :

ولكن هذا كله لا يساوي أن تسير الحياة على طبيعتها ، وأن تكون هذه العقدة بسبب أي حدث آخر غير هيأها بزميلتها ، وأن تختم القصة خاتمة أخرى

هنالك أقصوصة سلت من كل عيب في هذه المجموعة ، وفازت بكل ميزة من مميزات . هي قصة «هواجس» توارث فيها الانفعالات النفسية والبحوث الفلسفية . وسار السياق مشوّقاً حتى نهايته . واتسمت حبكتها بسمّة الطبيعة الصادقة . واختلطت فيها الشاعرية المرفرفة ، بالواقعية الصحيحة . وتوافرت لها كل عناصر الأقصوصة الجيدة

وهناك خمس أقاصيص أخرى تتراوح بين الأفاصيص الثلاث السابقة وبين هذه الأقصوصة الجيدة ؛ فتأخذ من هذه وتأخذ من تلك ، وتبقى وسطاً بينها جميعاً

سبح قطب

في آخر يوم من أيام شهر ديسمبر منذ ١٦٧ سنة مضت ، ولد بالقرب من قرية Treves غلام قضى حياته في السعي باجتهد لحل مشكلة الصلة بين قوى العقل ووظائف المخ والحالات المختلفة للجمجمة .

سمى جاسبر سيورزيم بالاشتراك مع فرانز جول إلى تفسير سر التفكير بطريقة سمّيت فيما بعد بعلم فراسة الدماغ Threnology . وكان جاسبر أول من نشر هذا المذهب الجديد في إنجلترا . وقد اعتقد أن الارتفاعات السطحية في الجمجمة تشتمل على ارتفاعات مناسبة في المخ . وكانت نظريته باختصار أن الجمجمة البشرية تتركب من مجموعة قووات توضح مساحات الذكاء في المخ والقوى الذهنية الموافقة في الشخص .

فناة استطارتا نفسه ، فتمنى لواقعها قبل هذا الرباط الذي ضاقت به نفسه منذ هذه اللحظة . ثم تسير القصة وقد علم فيما بعد أن هذه الفتاة صديقة زوجها . فكان هذا وسيلة إلى اجتماعهما وارتباطهما عشر سنوات . يستمتع فيها بالفاكهة المحرمة من بيده ، وتأبى هذه الفاكهة أن تستجيب لن يطلب يدها ، لأنها تؤثر حياتها في هذا الثالث العجيب . ويستعرض المؤلف هنا مشاعره وخوالجه في كل موقف استعراضاً جميلاً

ونجاة نعم في النهاية أنها صنعت ذلك كله ، لأنها تهيم بزميلتها

لا نكران في أنها مفاجأة تامة لا يوجد في القصة أي إشعار سابق بها فلها في النفس هزتها . ولا نكران أن فيها سخرية بكل أحلامه وهواجسه ، فقد كان يحسب ذلك كله لأجله لا نكران أن هذا الشذوذ هو حالة مرضية يمرت بها علم النفس الحديث

أكثر مما تكلموا عن الحجم والنقل والتعقيد لبناء المخ ذاته .
وفي سنة ١٩٢٦ قام الدكتور هينزيه الإحصائي الفرنسي
في المخ بكشف مهم فيما يختص بسر طاقة المخ . وأدت أبحاثه في
التركيب الشرياني لأغناخ الأشخاص المنفوقين في الذكاء إلى
التسليم بأن أنسجة الرجال « سريعي الفهم » لها دائماً مورد دم
غزير وأوعية دموية ذات طاقات كبيرة . ولقد ثبت ثبوتاً
لا شك فيه أن طاقة المخ لا تتوقف على وزن المخ أو على تعقيد
طياته ؛ وإنما المهم هو مجرى الدم . وغطاء المخ عند تقيل الفهم له .
مورد دم عقيم بشريانات مزرومة (مضغوطة)^(١) . وفي مقدور
الخبير أو الإحصائي الآن أن يحدد بصفة قاطعة ما إذا كان المخ
الذي يدرسه ملكاً لثابتة أو لأجن . ودم المخ الجيد عنصر
جوهري في الذكاء .

جبر المخ وسكره

وثمة استكشافات مهمة جاء بها الدكتور هينزيه منذ بضع
سنين تضمنتها رسالته (الدلالات الإضافية على أساليب دراسة
الجهاز الشرياني للمخ) وبين هينزيه أن تركيب مجرى الدم إنما
هو نقطة من الأهمية بمكان ، إنه موضوع ليس في السكم فحسب
ولكن في الكيف أيضاً . والأساليب العقلية يمكن أيضاً أن
تكون محكومة بمجرى الدم الذي يسيطر عليها ، ولقد وجد أن
الجبر والسكر بلعبان دوراً مهماً في « دراما » المخ ، وأكد
الدكتور كازينفيلبون طبيب الأمراض العقلية — أن غالبية
المتعوهين الذين يرجع اختلال عقولهم إلى علة عضوية ، عندما
نقص في الجبر وزيادة في سكر الدم ، والسكر الكثير في الدم
يزيد التوتر العصبي ، والمخ الذي تكون « حللته » شاذة ،
خارجة عن أصولها ، يحتمل أن يكون غماً سقيماً

كهرباء المخ

لم تعرف كهرباء المخ حتى زمن قريب . وكان معروفاً منذ
خمسين سنة أن المخ ينتج كهرباء ، ولكن منذ أن أخذ الصمام

١ — ليس هناك أي اختلاف بين الحين

٢ — الشقوق والتلافيف في الحين متشابهة تماماً

٣ — وزن الحين كليهما متماثل من الوجهة العملية
ومنذ أن أجريت تلك التجارب وجد أن مخ المتعوه يكون
في الغالب أثقل في الوزن من مخ الرجل العاقل والمرأة العاقلة .

أساطير عن المخ

بات من المفروض أن الجزء الجبهي (الأمامي) من المخ
هو المنطقة التي تحتوي على أعلى الملكات وأسمى الطاقات
وأوصى كل من البروفيسور ستانلي هول العالم النفساني
الشهير ، والسير وليام أوسلر الطبيب العالمي المعروف بأن يشرح
نماها . ويعتقدانها بالقصور الجبهية لرجال عادي الذكاء ثبت أن
هذه الفكرة إن هي إلا محض خرافة . ولقد أكد أيضاً أن
المرضى الذين تلفت فصوصهم الجبهية من تأثير مرض ، عندهم
القدرة — مع ذلك — على إجراء خططهم العقلية بطريقة اعتيادية .
وعندما يواجه الإحصائيون في المخ مخين فقلن يقدرُوا على تمييز
مخ الرجل ذي الذكاء الحاد من مخ الرجل الأجير الأبي .

سرفوة المخ

وبعد قطع الرجا من إيجاد قاعدة فيزيقية للذكاء ، أدرك
أحد المشتغلين بعلم تشرح المخ نهائياً أن جميع دراساته كانت
على شيء من القيمة العملية ، فلقد كان من البت وإضاعة الوقت
بمدى دراسة الأغناخ الميتة أو أغناخ الموتى ! فعلى أشبه شيء
بدراسة آلة أو جهاز تالف ، ولا يمكن الكشف عن كل شيء
في الآلة إلا في حالة سيرها . والمخ ككل آلة يجب أن يكون له
بعض منابع من الطاقة ، أي القوة الدافعة . ما هذه الطاقة ؟
الجواب على ذلك بسيط — فهي مورد الدم . والدم هو المفتاح
لسر المخ ، ويمكننا به أن نفهم آثاره وأعماله بدقة تفوق
التأملات الميكروسكوبية للخلايا والأنسجة

وأكبر غلطة لواجنر هي أنه تنافى عن أغطية المخ . وهذه
الأغشية أو الأنسجة الدقيقة الناعمة كانت بمثابة « حجر رشيد »
للمشتغلين بعلم تشرح المخ . إنهم تكلموا كثيراً عن طاقة المخ

(١) نتيجة كشف الدكتور هينزيه طبعت في تقريره المسمى :
(Les Arteres du Perveau des Hommes d'Elite.)

العنصر الانساني

في كتاب « النماذج البشرية »

الأستاذ عبد المنعم عبد العزيز المليجي

المؤلف تبعاً منذ عاد من أوروبا ، قبل الحرب الحالية بقليل ، حتى اليوم . وقد جمعا المؤلف في كتاب واحد بعد أن أعاد فيها النظر فأصاح منها ، ورجع عن الكثير من آرائه وأحكامه ، وفقاً لتطوره الروحي . وأصاف إليها نماذج جديدة ؛ وفضلاً عن ذلك فقد صُدِّرَ للكتاب مقدمة طويلة كتبها زوجته السيدة ملك عبد العزيز خريجة كلية الآداب . وقد احتوت تلك المقدمة على دراسة عميقة لما جاء في الكتاب ؛ وبما لها من نفاذ الأدبية الشاعرة ، وبحكم كونها أقرب الناس إليه عرضت لشخصية المؤلف بالتحليل فكشفت لنا الستار عما يخفى علينا من خصائص نفسه الفنية الراحلة يختلف الشاعر الحادة والماعى المتأقّة

وبعد فما موضوع هذا الكتاب ؟ أو ما هي هذه النماذج البشرية التي عرضها علينا المؤلف ؟ نفر قليل من المباشرة الخلاقين أمثال : « جيته » و « دستوفسكي » و « مولير » و « هوميروس » الخ ... هم وحدهم الذين استطاعوا بطول

أصدر الدكتور محمد مندور كتاباً ثلاثة أضافها في الأسبوع الماضي إلى المكتبة العربية هي « نماذج بشرية » و « في الميزان الجديد » و « من الحكيم القديم إلى المواطن الحديث » الأول والثاني من تأليفه ، والثالث ترجمه عن الفرنسية لمجموعة من الدراسات في الثقافة الخلاقية ، كتبها نفر من كبار أساتذة فرنسا المعاصرين

وليس « النماذج البشرية » بالكتاب الغريب عن القراء فقد طالعنا بعضه مقالات في المجلات الأدبية ، ظل ينشرها

المفرغ Vacuum tube يتحول ويتقدم أخذت القوة الكهربائية للمخ نصيبها من البزل (اصطلاح طبي)

وكان الدكتور برجر أول من اشتغل بكهرباء المخ . وقد بزل المخ بوضع آلات تسمى (إليكترودات electrodes) مباشرة على العضو من خلال فتحات صغيرة في الجمجمة . وحصل على آثار موجة المخ للمباشرة والبلهواء . وهذه الطريقة الآن يسهل استعمالها

هب أن نخك أريد به أن يزل ؛ إذن يجب أن يدعك ذراعك الأيمن دعكاً تاماً لينتقل كل زبوت الجلد . ثم يلف حول الذراع ضمادات مشبعة بمحلول ملحي لتحتفظ الآلات المسماة (إليكترودات) مضغوطاً عليها بنجاه الجلد عند المعصم والساعد . وتوضع حول رأسك عمامة بيضاء تحتوي على الجهاز الغضبي للرأس ، وتوصل الأسلاك هذا الجهاز بجهاز آخر يسجل « تموجات المخ » على قصاصات من الورق

النموذج الكهربائي للمخ

للموجات الكهربائية في المخ ورنان rhythms معروفان

في العلم بموجتي « ألفا » و « باء » Alpha & beta ووزن Alpha يتموج نحو ١٠ صرات في الثانية الواحدة . و beta نحو عشرين صرة في الثانية . وتظل هذه الموجات متماثلة يوماً بعد يوم في حالات اعتيادية . وحينما يحدث اضطراب عقلي أو عصبي تسجله الموجات الكهربائية . فمثلاً في الصرع epilepsy يوجد تكديس عظيم من القوة الكهربائية في المخ بمقدار ٣٠٠٠ . فوق العادي . وفي الأغماء تبطل موجات المخ بالنزول إلى ٣ أو ٥ صرات في الثانية . وعلى قدر ما يكون استعمالك لخك شافكاً تكون القوة الكهربائية التي تدرها أكثر . والاستفحال بالمسائل الحسابية المويضة يجعل الإلحاح على مقياس المخ كبيراً ومن الوزن rhythm الذي يظهر على السجل يحكم بأن النساء يفكرن أسرع من الرجال . والتكرار المتوسط لموجات « ألفا » عند المرأة ١١ في الثانية مقابل ١٠ ر ٣ عند الرجال والبزل الكهربائي للمخ يظهر في موجات أناس يختلفون اختلافاً تاماً . ولقد برهنت التجارب حقيقة نظرية علم النفس بأنه ليس هناك شخصان يتشابه تفكيرهما بأي حال .

عبد العزيز ميارد

(الأسكندرية)

« أوليس » ، تلك الشخصية التي خلدت في الأدب اليوناني ، وذلك البطل الذي تردد ذكره في الأوديسا والإلياذة ، ملحمتي « هوميروس » ثم بعد ذلك بقرون في « فيلوكتيت » مسرحية « سوفوكليس » الشاعر اليوناني العظيم الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد . وهل كان الكاتب يستطيع أن يلم بمالم هذه الشخصية وتطورها إلا خلال دراسة ممحصنة لهذه المسرحيات الثلاث ؟ بل ولحياة اليونان بأسرها : تاريخها وفلسفتها ، وفنها وأخلاقها ؟ وإن القارئ ليلس آثار هذا الجهد حين يقرأ ما كتبه المؤلف عن « أوليس » وكيف أودع هذا النموذج تطور اليونان الروحي من خشونة البداوة الأولى بما فيها من مظاهر الشجاعة والإقدام إلى طور الحكمة وما يسوده من مكر ودهاء ؛ ثم إلى طور الانحلال الخلق الذي يجعله المؤلف رهيناً بظهور الفلسفة وما يتبعها من سفسطة وتمرد للفكر . ويقول المؤلف في ذلك (ص ١١٤) :

« لا . إن أوليس لم يعد « في الأوديسا » من الصلابة بحيث كان ، وقد أخذ التفكير يتغلب في نفسه على خشونة البداوة . أخذ الدهاء يسيطر على الشجاعة ، أخذت الرقة تنفذ إلى صلابة قلبه . أخذ يتحضر . وهذا أمر لا عيب فيه ، ولكن طريق الحضارة طريق زلق سوف تراه في الحديث الآتي « فيلوكتيت » ينتهي بزلتنا كما انتهى بالشعب اليوناني كله إلى بوادر انحلال خلق ، ستكون إحدى مظاهره ذلك الخبط القبيح الذي يصعد عنه أوليس « فيلوكتيت » Philoctète مسرحية سوفوكليس الروائي العظيم » . ثم يقول عن أوليس في فيلوكتيت (ص ١١٤) :

« تركنا أوليس وقد أصبح في الأوديسا أقدر على الدهاء مما عهدناه من قبل . وها نحن نلقاه اليوم في « فيلوكتيت » مسرحية « سوفوكليس » الشاعر العظيم فإذا بنا في القرن الخامس قبل الميلاد وإذا بنا في أثينا حيث ظهر الفلاسفة ، وكثر الخطباء ، وتمدد السوفسطائيون : فأخذت بوادر الانحلال تدب في

ما تدبروا الوجود والنفس الإنسانية ؛ النفاذ إلى جوهر الحياة الإنسانية ، فكشفوا الستار عن أسرار البشر وطبائعهم الأصيلة ، وأودعوا أبطال قصصهم هذه الأسرار وحلوم هذه الطبائع فجاءت « نماذج بشرية » بحق كما سماها المؤلف لأنها تمثل آلافاً من البشر الذين يعيشون بيننا ويضطربون في مناكب الحياة ؛ ولأنها تساهم في تجسيم المشاكل الإنسانية ، تلك التي نشترك فيها جميعاً أيما كان زماننا وأيما كان مكاننا ، كشكلة السعي الأبدي لبلوغ الحق والخير والجمال ، كما تصورهما مأساة « فوست » ، والصراع الدائم بين قوى الفرد وصخرة المجتمع العاتية التي لا ترحم ، كما تبرزها قصة « جوليان سوريل » أو قصة الخلاق الفيلسوف « فيجارو » ، وكالحب ذلك القبس القدسي الذي أودعه الله قلوب البشر والذي لن تخمد جذوته ما بقي قلب ينبض في هذه الحياة ، ذلك الحب الأبدي الذي خلّد حياة « دانتي » الشاعر الإيطالي بقصته مع « بيتريس » في « المهد الجديد » Vita Nova

فكتاب النماذج إذن وحدة متسقة لأن كل نموذج إنما هو محاولة لبلوغ العناصر الخفية في نفوسنا الإنسانية . ولهذا كانت حياة النماذج حياتنا لأنها تجاوب ما فينا من عنصر إنساني ، وتعتبر عما يكتمل نفوسنا من مشاعر وأهواء

وقد أدرك الدكتور مندور هذه الحقيقة الواضحة التي يرجع إليها الفضل في خلود نماذجنا على صفحات الزمن ، فبعت هذه الشخصيات الروائية خلقاً جديداً مليئاً بالحياة ، زاحراً بمائها . وكان المؤلف إذ يتحدثك عن نماذجه ويورد أخبارها إنما يتحدثك عن شخصيات رآها ، أو حيوات عاشها ؛ وذلك ، بحاله من قدرة على بعث نماذجه من مرقدتها وإكسابها واقعية حية ، وتهيشة الأجواء التي عاشت فيها ، واستحضار الملابس التي اكتنفت حياتها

وقد ساعده على هذا دراسة طويلة للأدب الغربية ، دراسة تستطيع أن تقف على مدى عمقها إن أنت قرأت ما كتبه عن

وهكذا فالؤلف إذ يتحدثنا عن (جفروش) أو (العبيط)
أو (ابراهيم الكاتب) لا يتحدثنا عن شخصيات نراها عنها
في بطون الكتب بل جاء حديثه نتاج تمثله لهذه النماذج وتفسيره
روح خالقها . فحديثه إنما هو بعض نفسه ، ومن أجل هذا
استطاع أن ينقل إلى قرائه في يسر ، ما أحس من مشاعر ،
وأن يضمن في نفوسهم ما أحدثته هذه النماذج في نفسه من أثر
عميق لا يحصى

كل ذلك في أسلوب لا أجده في التعبير عن موسيقاه أحلى
من قول السيدة ملاك في مقدمة الكتاب : « إنها ليست موسيقى
رقص محدودة متقابلة ، ولكنها فيض نفس ، نفس حارة غنية ،
موسيقى سيالة تعلو وتهبط ، وتتكرر وتتراجع وتتدافع حسب
نبضات الإحساس أو وثبات الفكر . »

وبعد : فهذا أيها القارئ كتاب النماذج من حيث هو كتاب
أدب . ولكن هل هو كتاب أدب خصب ؟ أو أراد به مؤلفه
أن يكون صياغة جديدة لبعض القصص العالمي ، وعرضاً تحليلياً
لأبطال هذا القصص ؟ اللهم إن كان هذا لجاء الكتاب دراسة
خصب ولما كان فيه خلق أو طرافة . ولكن ما يعطى الكتاب
قيمته التي سيخلدها هو انطوائه على تيارات خفية ؛ من اليسير
على القارئ اللبيب أن يدركها ، تيارات نفسية هي مخرج من
السخطة على ما في المجتمع من شرور ، وتطلع قلق لتحطيم ما فيه
من أضرار ، وتدمير ما يحوى من نظم عقيمة بالية . هذه التيارات
اعتملت في نفس المؤلف وأقلقته روحه منذ كان شاباً غرض
الشباب ، فلم يجد سبيلاً للافصاح عن هذه الثورة الكامنة
والتعبير عن أسكاره ، ومثله السياسية والاجتماعية ، إلا أن
تكون هذه النماذج البشرية ، هذه المخلوقات الإنسانية التي
تبناها لتصور بعض جوانب نفسه وتنفق رسالته الاجتماعية إلى
الجيل الجديد .

د. المنعم عبد العزيز المصلي

ليسانسه في الفلسفة

الأخلاق . وتلك ظاهرة لها أشباهها في تاريخ كل الشعوب ،
فالتفكير ملكة خبيثة كثيراً ما تنتهي بالإنسان إلى تعبير كل
الوسائل والتماس كافة السبل لما تسعى إليه من أهداف ، فيسكت
صوت الضمير ، ويختمنى من النفس معاني الذبل التي تتوافر عادة
في البداوة »

وهو يأبى أن يدع (أوليس) بعد هذه المسرحيات اليونانية
الثلاث فتلقسه في الآداب الحديثة أيام نهضت أوروبا من رقادها
في عصر النهضة ، تفتش عن تراث اليونان الخالد فتبتمته من
جديد . وكان (أوليس) — وقد اجتمعت فيه عوامل الخلود —
ممن استوقف الناظرين فظهر في كثير من آداب عصر البعث
العلمي . فتبعه مؤلفنا عند (دانتي) الإبطالي وعند الشعراء
الفرنسي (دي بللي ' Du Bellay) وأخيراً ينتهي بنا عند أوليس
الكاتب الإنجليزي المعاصر (جيمس جويس) James Joyce
هذا هو الجهد الذي كان على المؤلف أن يحتمله كي يخرج لنا
أوليس نموذجاً بشرياً في صفحات قلائل ، يقرأها آلاف البشر
في يسر دون أن ينعموا النظر فيها تخفى هذه السطور من دراسة
دقيقة متصلة

(أوليس) إذن عصارة مركزة لتلك الآداب اليونانية التي
تشرها المؤلف ، وأحسب أنه لو لم يشرها لما استمتعنا بقراءة
(أوليس) . فنحن إذ نقرأ أوليس نحس لذة لا تزول لأن من
صور حياتها عاش أعواماً في ظل (هوميروس) يحسو أعذب
الرحيق من ملحمتيه ، وماشي تطور اليونان حتى عصر
(سوفوكليس) . ولأنه زار تلك المواطن التي أوردتها هوميروس
في ملحمتيه : شاهد بحار اليونان التي خرج فيها (أوليس) على
رأس جنده ، وتطلع إلى قمة (الأولب) مقر الآلهة ، وشاهد
تلك المخلوقات الرهيبة الساحرة ، التي لا تزال تفوح منها حتى
اليوم رائحة هذه المارك الدامية بين أثينا واسبرطة ، وتنبعث
منها صور الماضي السحيق وأطياف أبطال اليونان وشعرائهم
وفلاسفتهم

وبتسأل الأستاذ عبد الباقي عن المصدر الوارد به هذا

البيت

قلت : ورد البيت في كتاب الأغاني جزء ٦

صفحة ١٥١ (طبعة المغرب) هكذا :

فطوراً أمني النفس من عمرة المني

وطوراً إذا ما لجج في الحزن أنشج

كما أنه ورد على هذه الصورة في أمالي المرتضى جزء (١)

هامش صفحة ٨٢

وأما عمرة هذه صاحبة أبي دهبيل فهي امرأة من قومه

(وكانت جزلة يجتمع الرجال عندها لإنشاد الشعر والمحادثة)

(نابلس)

فردى بهب القناع لمراقبه

إلى الأستاذ توفيق الحكيم

سيدي الأستاذ الجليل صاحب مجلة الرسالة المحترم

قرأت في العدد ٥٨٨ من مجلتكم الغراء في باب البريد

الأدبي كلمة للأستاذ توفيق الحكيم يرد بها عن نفسه بعض

تهم ألصقتها به الصحافة السورية ، كما أنه يتجأ من رأي

[هو كمادة آرائه في المرأة] كان قد أعطاه عن الوحدة العربية

راجياً صحف الأقطار الشقيقة أن تضمن قليلاً بحسن ظنها في حجة

الأقارب والإشاعات التي تنسب إليه وألا تلقي بالاً إلى غير

ما ينشر موقفاً عليه باسمه من مقالات أو تصريحات مستنداً ذلك

إلى بدعة « أحاديث المجالس » المتفشية في الصحافة الحديثة .

(كذا)

ولما كنت ذلك الصحافي الذي تفضل عليه الأستاذ

(حفظه الله) برأيه في الوحدة العربية لأنتشره ، وقد نشرته فعلاً

في مجلة (المآل) السورية في شهر يونية الفائت إلى جانب

آراء للأستاذ أنطون الجليل بك وعبد القادر المازني و... وكان

يومئذ جالساً في مقهى (ريتز) مع الأستاذ المازني (الذي

لم أكن أعرفه) فقدمني إليه ببطيوني بدوره حديثاً عن الوحدة

قائلاً : إن الأستاذ المازني خير من يفي هذا الموضوع حقاً لأنه

أكثر ممارسة له

وقد كان الأستاذ المازني لطيفاً جداً إذ وعدني بأنشج



فرقة التمثيل

حاربت مع من حارب الفرقة القومية للتمثيل التي كان يديرها

الأستاذ الجليل خليل مطران ، ولم أحفل بمن كان يطالب بالثرب

والاستطبار إلى أن يشتد ضد الفرقة وتقوى على مسابرة الأمة

في نهضتها الأدبية ، لأنني كنت ولا زلت أعتقد أن المسرح

مرآة ثقافة الأمة وعنوان إذراكها معنى الحياة وأن السكوت

عنه إنما هو خيانة للأدب

ولقد صفقت فرحاً يوم استخلص الشبان الإدارة من أيدي

الشيوخ ، لظن حسن مني بأن إرادة شبابنا لا تقاوم ، وأن

حبهم الفنى للفن يقصمهم بعيداً عن الشهوات والزغات

ولكن ، سرعان ما قبض الشبان على أعنة التمثيل حتى

استهانوا بالفن وبذواتهم ، وتراخوا عن العمل ، وانحدروا دراكاً

إلى مستوى عامة الشعب

أسوق هذه الكلمة إلى إخواني في فرقة التمثيل المصرية

وهم هم الذين قاموا على أنقاض الفرقة القومية ، لا لأحاسنهم على

ما اقترفوه في حق النهضة الأدبية خلال العامين المنصرمين في

تمثيل روايات « كلنا كده » و« شهرزاد » و« سلك مقطوع »

وأضراب هاتيك الهازل المخيفة والنهريج السمج ، بل

لأنهم بأن أقلام الكتاب لم تعد تغلها قوة طاغية ، ولا تسيطر

عليها أهواء السياسة ووسومات الشيطان

م. ب. الزمهوري

تدقيق

عقب الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي في الثقافة رقم (٣٠٠)

على كلمة الأستاذ عبد الحميد ناصف في الرسالة رقم (٥٧٩)

بشأن كلمة (الصدفة) إذ يستشهد الثاني على لغويتها بيت أبي

دهيل الجحى :

فطوراً أمني النفس لتفياك صدفة

وطوراً إذا ما لجج في الحزن أنشج

أفراد المجتمع أن شيئاً خارجاً عن طبيعتهم قد أُلهم عليهم، بل يشعرون إن إصلاحاً كهذا من طبيعة الأشياء ومن لوازمها .

ولعمري إن هذا الشعور وحده ثمين بنجاح أى إصلاح .
ولقد أجاز بعض العلماء التدخل في قوانين الظواهر الاجتماعية .

أى في لغتنا نحن أجاز هؤلاء العلماء أن نظفر بالشعب ونستحبه على السير إلى الأمام بخطوات أوسع ، ولكن هذا لا يتم إلا إذا هيأنا أذهان المجتمع لإصلاحنا التمهيد الكافي

ومن هذا نرى أن علماء الاجتماع لا يقفون بعلمهم موقفاً عقياً في وجه أى إصلاح بل إنهم يريدون أن يكون الإصلاح أساسه العلم للصحيح بأحوال المجتمع وميوله

وإذا رحننا نحن توسع هذا القول وتقاربه من الموضوع الذى حدا بنا إلى كتابته وهو موضوع نحو الأمية . فإننا نرى أن هذا المشروع يسير وفق قوانين المجتمع ، فلقد أحسننا برغبة شديدة في نحو الأمية للاستفادة من العلم والسير في قافلة العالم المتقدمين . ثم إن هذا المشروع لم يرتجل ارتجالاً بل أتى نتيجة لدراسة عامة شملت جميع النواحي الاجتماعية وخاصة الناحية الاقتصادية . زد على ذلك أنه عند عرض هذا المشروع على البرلمان المصرى لم يعترض أحد على المبدأ مما يدل على أن هناك اعتماداً لتقبله

وأخيراً فإني أعتقد أننا عملنا الدعاية الكافية له . وأن في مسارعة الهيئات المختلفة إلى تلبية ذلك النداء لدليلاً كافياً على أن الزناد كان متوقفاً على إشعال الثقاب فقانون نحو الأمية يوافق رغبات المجتمع إذن وهو بذلك يسير وفق قوانين علم الاجتماع التى قلنا عنها إنها تتطور على مرور الزمان وتختلف باختلاف المكان

أما إذا كان مخالفاً لرغبات المجتمع فما كنا نرى بالمره صيحات الاستحسان له من كل مكان ومنها صيحة الدكتور مندور ، وأظنه يعلم من تاريخ النهضة أولئك الرجال الذين أودوا في سبيل دعواتهم لأنهم لم يمهّدوا لها التمهيد الكافي مخالفين بذلك نوايس الاجتماع فليطمئن إذن الدكتور مندور فإن أحداً لن يتأثر بدعوته الهوجاء في نبذ نظريات العلم لأن هذا يخالف قوانين المجتمع ولأن أحداً لم يبلغ من السذاجة مقدار ما بلغه رجله الفرنسى

وبعد فهذه كلمة قصيرة نسكتفي بها اليوم ولدينا مزيد إذا

أراد الدكتور مندور .
سعيد زهير
ليسانس في الفلسفة والاجتماع

الحديث في اليوم التالى بينما كان الأستاذ الحكيم يكتب بخط يده ا
نم بخط يده ، أجوبته على أسئلتى على ورقة ما زلت محفظاً بها
وبعد . فقد جئتكم راجياً نشر كلمتى هذه على صفحات
رسالتكم لإظهار الحقيقة

وتفضلوا بقبول أسى احترامى
محمد فاضل طهس

نظرية دور ككيم والإصلاح الاجتماعى

كتب الدكتور محمد مندور مقالاً في العدد ٥٨٦ من مجلة الرسالة الغراء ، ذكر فيه رأيه في المنهج الذى يجب أن نسير عليه إذا أردنا النهوض ببلدنا . ونص فيه على « شاب مسكين أكبر الظن أنه حديث التخرج من قسم الفلسفة بالجامعة » لأنه « يتحدث عن مكافحة الأميين في ضوء علم الاجتماع » فذكر « أن هذه المكافحة ستجرى ضد قوانين علم الاجتماع الزعومة » وأنها لذلك ان تنجح لأن عقلية الفلاح ليست عقلية حضارة وعلم وإنما تصبح كذلك بعد أن تنتشر الصناعات في مصر » وأنا لم أقرأ مقال هذا الشاب (المسكين) ولا يعنينى رد الدكتور مندور عليه أو شتمه إياه وإنما يعنينى أن أدفع زعماً نشأ عن سوء الفهم لنظرية المدرسة الفرنسية الحديثة وعلى رأسها العلامة دور ككيم لعل الفكرة الأساسية في نظرية دور ككيم هي أن الظواهر الاجتماعية تسير وفق قوانين لا تقل في صرامتها عن قوانين الطبيعة ، وأنها تتطور تبعاً لسير الزمان واختلاف المكان

وليس معنى هذا أننا لا نستطيع عمل أى إصلاح . ويتحتم علينا أن نقف مكتوفين أمام ما تبرمه تلك القوانين . كلا . إننا إذا دققنا الفهم ووضعنا هذا الأساس أمام أعيننا أمكننا أن ننشئ فناً إصلاحياً دعائمه علم الاجتماع . فن يقوم على دراسة ظروف البيئة وأحوال الشعب وأخلاقه ، ومقدار التطور فيها ، ومقدار تقبل الشعب الإصلاح الجديد . ويجب أن نقف على حالته الاقتصادية وقوناً تاماً . وبالجملة نكون على علم تام بحالة البلد التى نحاول أن نضع لها مشروع الإصلاح ، وما يترتب عليه من نتائج في شتى فروع الحياة . وينبغى كذلك أن نستعرض آثاره في الأمم التى أخذت به ، حتى نستطيع أن نتفحص بأخطاء غيرنا ، وأن نكون على علم بالأحوال والظروف التى أحاطت بتففيذه حتى نتلافى المضار منها

هذا هو الوضع الصحيح إذا أردنا الإصلاح ، وأردنا أن نسير بالمجتمع نحو الكمال في شئ من التدرج الذى لا يحس معه